

нормативните изисквания. Ето защо, комисията счита, че не е налице валидно доказателство за извършеното конкретно строителство чрез изрично посочените в ЗОП способности. Във връзка с горното, комисията приема, че участникът не доказва изискването на Възложителя, списъкът със сходно строителство – образец № 9, да е придружен от удостоверения за добро изпълнение, съдържащи задължителните реквизити, съгласно Закона за обществените поръчки и изискванията на възложителя.

По позиция 4 участникът "БЕЛНИ - ХБ" ЕООД е представил Списък на строителството – Образец № 9 с изпълнени два обекта, придружен от 2 (два) броя референции.

При прегледа на представените от участника референции, доказващи изпълнението на посочените в списъка строителни дейности, комисията констатира следното:

Представените референции са издадени от „ТРАФИК СОТ“ ЕООД - Пловдив и ОП „Жилфонд“ Община Пловдив. От представените удостоверения комисията не може да извлече информация относно обема на изпълненото строителство, каквото е изричното условие даден документ да бъде приет за доказателство съгласно чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП. Според цитираната разпоредба списъкът на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, следва да е придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Ето защо, комисията счита, че не е налице валидно доказателство за извършеното конкретно строителство чрез изрично посочените в ЗОП способности. Във връзка с горното, комисията приема, че участникът не доказва изискването на Възложителя, списъкът със сходно строителство – образец № 9, да е придружен от удостоверения за добро изпълнение, съдържащи задължителните реквизити, съгласно Закона за обществените поръчки и изискванията на възложителя.

По позиция 5 участникът "БЕЛНИ - ХБ" ЕООД е представил Списък на строителството – Образец № 9 с изпълнени два обекта, придружен от 3 (три) броя референции.

При прегледа на представените от участника референции, доказващи изпълнението на посочените в списъка строителни дейности, комисията констатира следното:

Представените референции са издадени от „ТРАФИК СОТ“ ЕООД - Пловдив и ОП „Жилфонд“ Община Пловдив – 2 броя. От представените удостоверения комисията не може да извлече информация относно обема на изпълненото строителство, каквото е изричното условие даден документ да бъде приет за доказателство съгласно чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП. Според цитираната разпоредба списъкът на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, следва да е придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Ето защо, комисията счита, че не е налице валидно доказателство за извършеното конкретно строителство чрез изрично посочените в ЗОП способности. Във връзка с горното, комисията приема, че участникът не доказва изискването на Възложителя, списъкът със сходно строителство – образец № 9, да е придружен от удостоверения за добро изпълнение, съдържащи задължителните реквизити, съгласно Закона за обществените поръчки и изискванията на възложителя.

На основание направените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията взе единодушно:

РЕШЕНИЕ № 9

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се изиска от Участник № 9 "БЕЛНИ - ХБ" ЕООД да представи, в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.